

## TAGUNGSPROGRAMM

# FGME

*14. Tagung der Fachgruppe  
Methoden & Evaluation  
der Deutschen Gesellschaft  
für Psychologie*



FGME / Kiel  
15. – 18. September, 2019



SONNTAG, 15.09.2019

Pre-conference Workshops				
9:00–17:00	Seminarraum 106	Seminarraum 209a	Seminarraum 209b	Seminarraum 207
	W1 – Workshop: <i>Continuous time models for intensive longitudinal data</i> Driver	W2 – Workshop: <i>An introduction to structural equation model trees and forests</i> Brandmaier	W3 – Workshop: <i>Multiple imputation of missing data in simple and more complex settings</i> Erler	W4 – Workshop: <i>Meta-analysis and research synthesis</i> Viechtbauer
ab 18:00	Get-together in der Lille-Brauerei (Eichhofstraße 3, 24116 Kiel)			

MONTAG, 16.09.2019

8:15–9:00	Anmeldung			
9:00–9:45	Eröffnung (Klaus-Murmann-Hörsaal)			
9:45–11:15	Klaus-Murmann Hörsaal	Seminarraum 106	Seminarraum 207	
	A1 – Structural Equation Models 1	A2 – Response Styles	A3 – Mathematical Psychology	
	von Oertzen, Brandmaier & Boker <i>Interaction effects in SEM and their Implementation in Onyx and OpenMx</i> Irmer, Büchner, Schneider & Klein <i>A quasi-likelihood ratio test to evaluate nonlinear SEM using the quasi maximum likelihood method</i> Arnold, Voelke & Brandmaier <i>Score-guided structural equation model trees</i> Humberg, Schönbrodt, Back & Nestler <i>Kubische Response Surface Analyse: Polynomiale Modelle zum Testen asymmetrischer und level-abhängiger Kongruenzhypthesen</i>	Meiser & Khorramdel <i>Extending IRTree models for response styles with multidimensional nodes and mixture components</i> Henninger & Plieninger <i>Different styles, different times? The relation between response times and response styles in rating data</i> Plieninger & Meiser <i>IR-Tree Modelle für Antwortstile: Anwendungsregeln und Besonderheiten</i> Frick, Brown & Wetzel <i>Normativität von Traitschätzern aus mehrdimensionalen Forced-Choice Daten – Eine Simulationsstudie</i>	Colonius & Diederich <i>The copula approach to response inhibition modeling</i> Cabaço, Driver, Pleskac, Schmiedek & Voelke <i>Modeling the dynamics of decision making processes by means of a hierarchical Bayesian drift diffusion model</i> Schad, Betancourt & Vasishth <i>Toward a principled Bayesian workflow in cognitive science</i>	
11:15–11:35	Kaffeepause			

11:35–12:35	Klaus-Murmann Hörsaal	
	B1 – Keynote: <i>Modelling heterogeneity in ordinal regression and item response models</i> Gerhard Tutz	
12:35–13:55	Mittagspause	
13:55–15:25	Klaus-Murmann Hörsaal	Seminarraum 106
	C1 – Symposium: In Honour of Jürgen Rost	C2 – Factor Analysis 1
	Wilson, Draney & Jeon <i>Structural confirmatory mixture modeling in the measurement context</i>	Auerswald & Moshagen <i>Faktordeterminanz als zentrale Bedingung von Extraktionskriterien der exploratorischen Faktorenanalyse</i>
	von Davier <i>Why substantive experts should not develop scoring rules. Lessons learned from discontinue rules</i>	Scharf & Nestler <i>Should regularization replace simple structure rotation in exploratory factor analysis?</i>
	Eid & Kutscher <i>Can response styles be avoided when individuals are allowed to choose the response scale they prefer?</i>	Weide & Beauducel <i>Gradient projection is a feasible method for Vari-max rotation</i>
		Hosoya & Moreira <i>Applying undirected graphical models to the problem of item selection</i>
15:25–15:45	Kaffeepause	
15:45–17:15	Klaus-Murmann Hörsaal	Seminarraum 106
	D1 – Symposium: Missing Data	D2 – Item Response Theory 1
	Spieß & Salfran <i>Robust multiple imputation</i>	Schulze & Pohl <i>The cluster approach in DIF analysis: An extension to continuous DIF variables</i>
	Kleinke & Reinecke <i>Parametric, semiparametric, nonparametric? How to impute missing data when convenient model assumptions are violated</i>	Debelak, Pawel, Wang & Merkle <i>Bayesian score-based tests for parameter invariance in IRT models</i>
	Grund, Lüdtke & Robitzsch <i>Multiple imputation of missing data in multilevel models with random slopes and nonlinear terms</i>	Szardenings, Doeblér & Doeblér <i>Untersuchung von Differential Item Functioning im 1PL- und 2PL-Modell ohne Ankeritems</i>
	Erlér <i>How black-box use of imputation can cause bias</i>	Trendtel & Robitzsch <i>Bayesianisches Item Response Modell zur Modellierung von Itempositionseffekten bei komplexen Stichproben</i>
17:15–18:30	Postersession (inkl. Imbiss, Seminarraum 209)	
ab 18:30	Fachgruppensitzung (Klaus-Murmann-Hörsaal)	

DIENSTAG, 17.09.2019

9:00–10:30	Klaus-Murmann Hörsaal	Seminarraum 106	Seminarraum 207
	E1 – Causality	E2 – Item Response Theory 2	E3 – Intensive Longitudinal Data 1
	Gische & Voelkle <i>Effects and effect forecasting in linear causal models</i> Klein <i>Causal modeling: Should methodologists learn from the scientific philosophers?</i> Sengewald & Pohl <i>Die Amplifizierung der Verfälschung kausaler Effektschätzungen durch relevante und korrelierte Kovariaten</i> Steyer <i>Kausalitätsbedingungen</i>	Bollmann & Moustaki <i>Misspecification of distribution in multigroup latent variable models</i> Doebler <i>Ich rotier' die Welt, wie sie mir gefällt: Eindimensionale Projektionen polytomer MIRT-Modelle</i> Naumann <i>Exakte Goodness-of-fit-Tests für das Partial Credit Modell</i> Steinfeld & Robitzsch <i>Single- und multigroup multistage designs: Ein Vergleich von MML und CML Schätzmethoden</i>	Schmiedek & Neubauer <i>Examining individual differences in intervention effects with the within-person encouragement design</i> Neubauer, Schmiedek & Voss <i>Examining predictors and outcomes of fluctuations in true within-person change: A within-person latent change model</i> Holtmann, Geiser, Eid, Crayen & Lischetzke <i>Analyzing daily ambulatory assessment studies with dynamic latent state-trait models</i> Norget, Columbus & Mayer <i>Latent state-trait models with day-specific traits for experience sampling data</i>
10:30–10:50	Kaffeepause		
10:50–12:20	Klaus-Murmann Hörsaal	Seminarraum 106	Seminarraum 207
	F1 – Symposium: Response Time Modeling	F2 – Factor Analysis 2	F3 – Mixture Modeling
	Ulitzsch, von Davier & Pohl <i>A hierarchical latent response model for inferences about examinee engagement in terms of guessing and item-level non-response</i> Kröhne, Zehner, Buchholz & Goldhammer <i>Comparability of engaged and dis-engaged measurements</i> Ranger, Kuhn & Wolgast <i>Robust estimation of latent ability employing the hierarchical model for responses and response times</i> Radev, Mertens, Lerche & Voss <i>Pushing the boundaries: Tackling intractable response-time models with deep learning methods</i>	Lubbe <i>Explaining fit index differences between latent variable models with metric versus categorical indicators</i> Lawes & Eid <i>Assessing the quality of factor score estimators in multi-method planned missing data designs</i> Heine, Stemmler & Wallner <i>Non-parametric person-oriented data analysis with covariates</i> Jansen & Schulze <i>Itemskalierung sozialer Erwünschtheit mit Paarvergleichsdaten im Rahmen des Conjoint Measurement</i>	Schulze <i>Using mixtures of factor analyzers in psychometrics</i> Edelsbrunner, Flaig & Schneider <i>Fit-Indizes für latente Transitionsanalysen zur Untersuchung von Lernverläufen über die Zeit: Eine Monte Carlo-Simulationsstudie</i> Krieg & Stubbe <i>Latente Interessen- und Persönlichkeitstypen in Schulklassen mit MINT- und Musikprofilen</i>
12:20–13:40	Mittagspause		

13:40–14:40	Klaus-Murmann Hörsaal		
	G1 – Keynote: <i>Reconstructing fit indices in SEM with categorical data</i> Victoria Savalei		
14:40–15:00	Kaffeepause		
15:00–16:30	Klaus-Murmann Hörsaal	Seminarraum 106	Seminarraum 207
	H1 – Structural Equation Models 2	H2 – Item Response Theory 3	H3 – Missing Data
	<p>Mayer <i>EffectLiteR models with stochastic group weights for the analysis of between subjects designs</i></p> <p>Langenberg, Helm &amp; Mayer <i>Comparing and extending SEM approaches for repeated measures designs</i></p> <p>Stadtbäumer &amp; Mayer <i>Comparing longitudinal structural equation models with autoregressive effects</i></p> <p>Klopp &amp; Klößner <i>The effects of measurement non-invariance and scaling method choice on regression coefficients in multiple-group structural equation models</i></p>	<p>Mutz <i>Psychometrische Modellierung von Zähldaten, die im natürlichen Setting anfallen, mit dem «Bayesian Generalized Waring IRT Model»</i></p> <p>Gühne, Forthmann, Hünefeld &amp; Doebler <i>Unter- und Überdispersion in IRT-Modellen für Zähldaten: Das Conway-Maxwell-Poisson-Zähldatenmodell</i></p> <p>Hartig, Naumann &amp; Grützmaker <i>Modellierung der Effekte von Innergruppenvarianzen in einem Bayesianischen Mehrebenen-Modell</i></p> <p>Naumann &amp; Hartig <i>Methoden zur Untersuchung der Dimensionalität von Veränderungswerten auf der Clusterebene</i></p>	<p>Mahler, Sachse &amp; Weirich <i>Disentangling item position effects, missing data treatment, and test-taking motivation</i></p> <p>Becker, Debeer, Weirich &amp; Goldhammer <i>Kontrolle von Speededness in der automatisierten Testhefterstellung</i></p> <p>Böhme &amp; Sengewald <i>Verwendung von multipler Imputation bei der Normierung von Testverfahren</i></p>
16:30–16:50	Kaffeepause		
16:50–18:00	Klaus-Murmann Hörsaal	Seminarraum 106	Seminarraum 207
	I1 – Bayesian Analysis	I2 – Meta Analysis	I3 – Mixed Methods
	<p>Vehtari, Gelman, Simpson, Carpenter &amp; Bürkner <i>Rank-normalization, folding, and localization: An improved Rhat for assessing convergence of MCMC</i></p> <p>Dablander, van den Bergh, Ly &amp; Wagenmakers <i>Default Bayes factor for testing the (in)equality of several population variances</i></p> <p>Zitzmann &amp; Hecht <i>Fallstricke bei der Verwendung von MCMC-Verfahren: Konvergenz, Approximationsgüte und die Genauigkeit von Schätzergebnissen</i></p>	<p>Holling <i>A new measure for heterogeneity in meta-analysis with emphasis on diagnostic problems</i></p> <p>Edelsbrunner &amp; Thurn <i>Misinterpretations of non-significant p-values: A review and a competence model for teaching</i></p> <p>Stasielowicz &amp; Suck <i>Wenn andere Korrelationsmaße scheitern. Distanzkorrelation in Metaanalysen</i></p>	<p>Mayring <i>Computergestützte qualitative orientierte Textanalyse – Ansätze, Neuerungen</i></p> <p>Heckmann <i>A superpositioning method for biplots yielding semantically consistent joint spaces</i></p>
ab 19:00	Conference Dinner im Restaurant Treibgut (Düsternbrooker Weg 46, 24105 Kiel)		

MITTWOCH, 18.09.2019

9:00–10:20	Klaus-Murmann Hörsaal	
	Vorträge der Preistragenden	
10:20–10:40	Kaffeepause	
10:40–11:40	Klaus-Murmann Hörsaal	
	J1 – Keynote: <i>Process data analysis and machine learning in psychometric research: A step forward, or new wine in old emperors?</i> Matthias von Davier	
11:40–12:10	Kaffeepause (inkl. Imbiss)	
12:10–13:40	Klaus-Murmann Hörsaal	Seminarraum 106
	K1 – Symposium: Anwendungen der Item-Response-Theorie	K2 – Intensive Longitudinal Data 2
	Köhler, Robitzsch, Hartig, von Davier & Fährmann <i>Anpassung regularisierter semiparametrischer Item-Response-Funktionen zur Detektion von Item Misfit</i>	Koch & Voelkle <i>Latent state-trait modeling of longitudinal multime-thod data with individually varying time intervals</i>
	Buchholz & Hartig <i>Messinvarianz in Fragebogenskalen: MG-CFA versus IRT-basierter Item Fit</i>	Driver <i>Wellbeing dynamics across multiple time scales</i>
	Kroll, Born & Frey <i>Itemparameter-Drift in kleinen Stichproben</i>	Hardt, Voelkle, Bergeman & Boker <i>Modeling resilience by means of fourth order approximations to estimate a second order latent differential equations system</i>
	Frey, Fink & Spoden <i>Berücksichtigung von Itempositionseffekten beim computerisierten adaptiven Testen mit der kontinuierlichen Kalibrierungsstrategie</i>	Wallot <i>Multidimensional Detrended Fluctuation Analysis (MdDFA): Eine Technik zur Erfassung von „long-memory“-Prozessen in multivariaten Zeitreihen</i>
	Spoden & Frey <i>Adaptive und partiell-adaptive Messung individueller Veränderung</i>	
ab 13:40	Tagungsende	